

令和5年度 後期授業アンケート

教養学科 1年……1

教養学科 2年……2

英文学科 1年……3

英文学科 2年……4

経済学科 1年……5

経済学科 2年……6

授業アンケート 集計結果

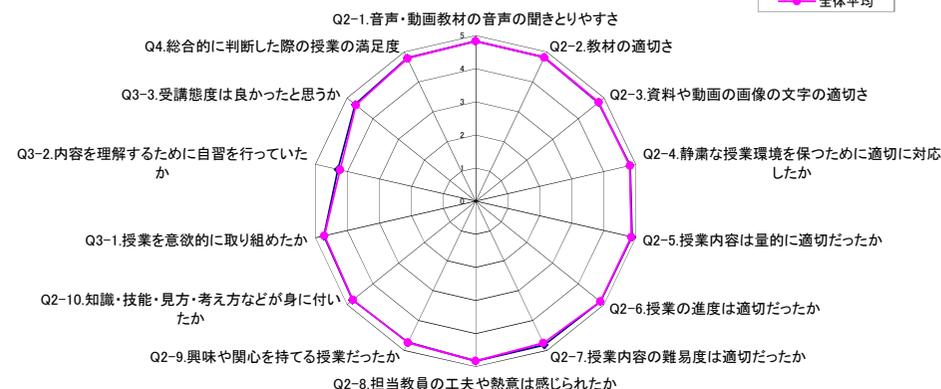
2023年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	2,074 名
学科名	教養学科	時限		回収数	1,469 名
教員		教室		回収率	70.8%
科目	1年生	授業コード			

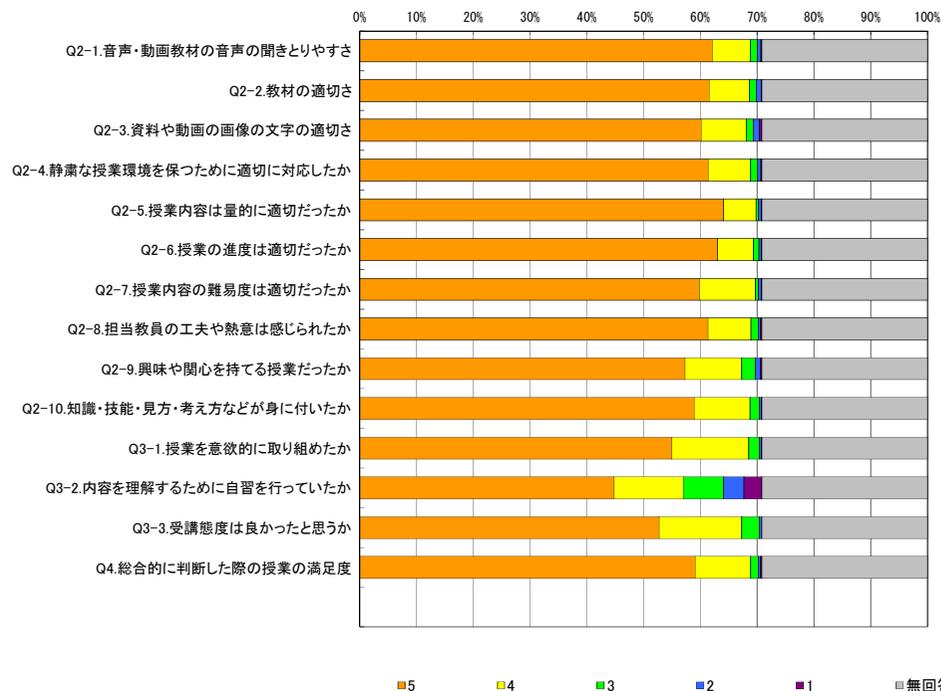
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	489	670	153	379				
	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	311	140	133	29				
	将来のため		先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	102	7	2	0				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,288	139	25	13	4	605	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,276	147	26	18	2	605	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	1,247	165	25	23	9	605	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,273	155	26	11	4	605	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,329	119	9	11	1	605	4.9	4.9
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,307	131	20	10	1	605	4.9	4.9
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	1,241	205	10	12	1	605	4.8	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,272	157	27	7	6	605	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	1,188	207	51	18	5	605	4.7	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	1,221	205	33	7	3	605	4.8	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	1,140	281	39	7	2	605	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	929	253	147	74	66	605	4.3	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	1,093	302	64	10	0	605	4.7	4.7
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	1,225	203	28	8	5	605	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

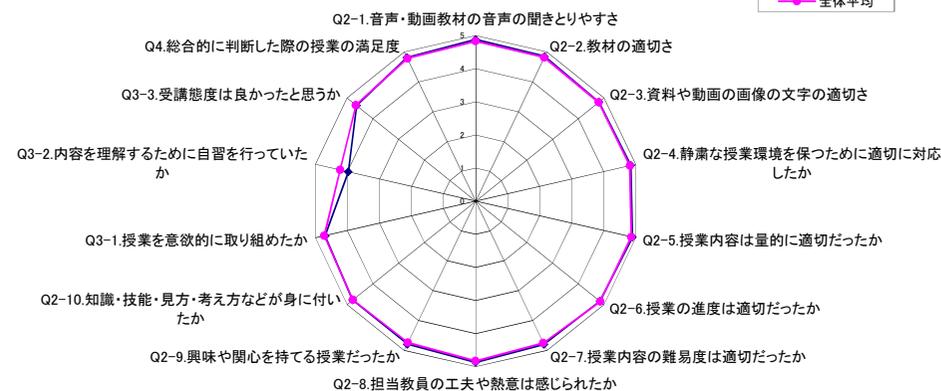
2023年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,296 名
学科名	教養学科	時限		回収数	781 名
教員		教室		回収率	60.3%
科目	2年生	授業コード			

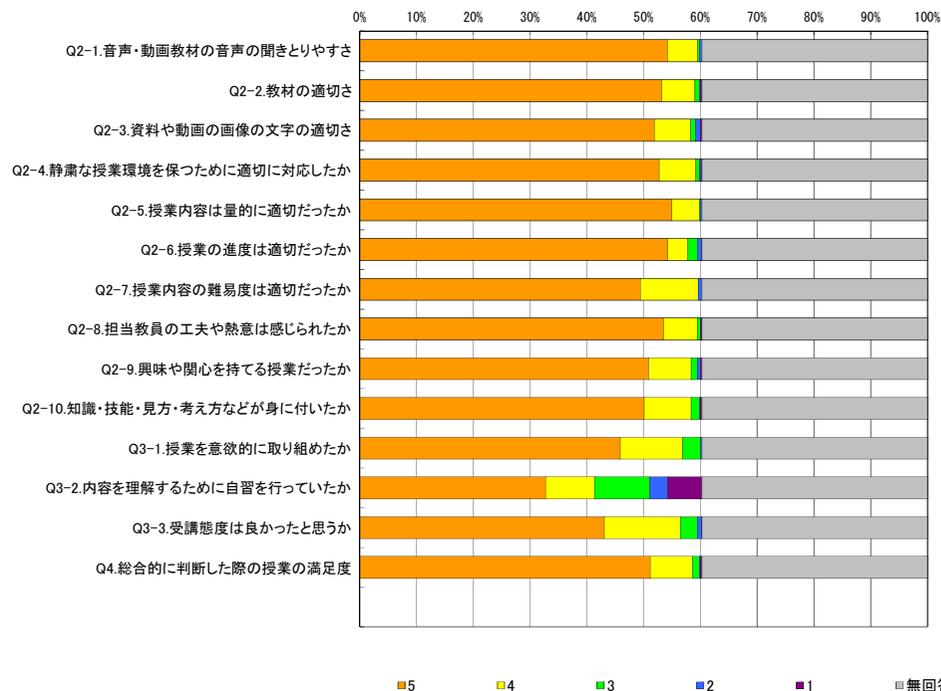
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	183	476	126	250				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	152	69	67	12				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
31	1	0	0					
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	702	69	5	5	0	515	4.9	4.8
Q2-2.教材の適切さ	689	76	10	3	3	515	4.9	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	672	83	11	11	4	515	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	683	84	9	3	2	515	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	712	63	2	4	0	515	4.9	4.9
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	703	46	22	9	1	515	4.8	4.9
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	640	132	0	9	0	515	4.8	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	693	77	7	2	2	515	4.9	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	659	97	14	8	3	515	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	649	107	20	1	4	515	4.8	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	594	143	41	3	0	515	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	424	112	126	41	78	515	4.0	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	558	174	38	10	1	515	4.6	4.7
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	663	97	15	2	4	515	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

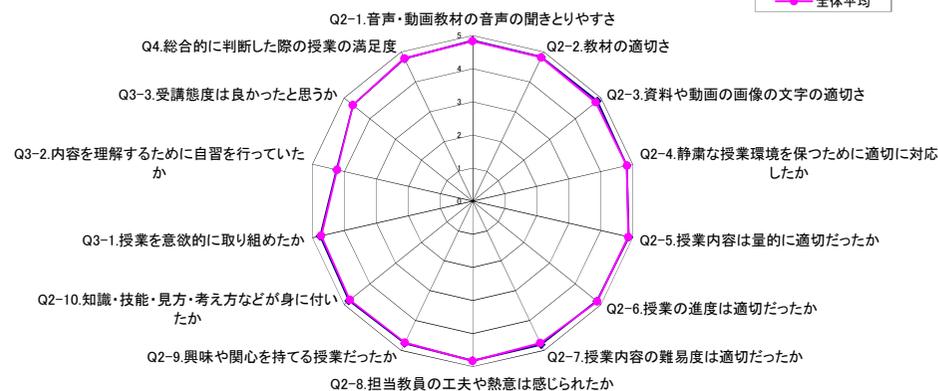
2023年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	454名
学科名	英文学科	時限		回収数	310名
教員		教室		回収率	68.3%
科目	1年生	授業コード			

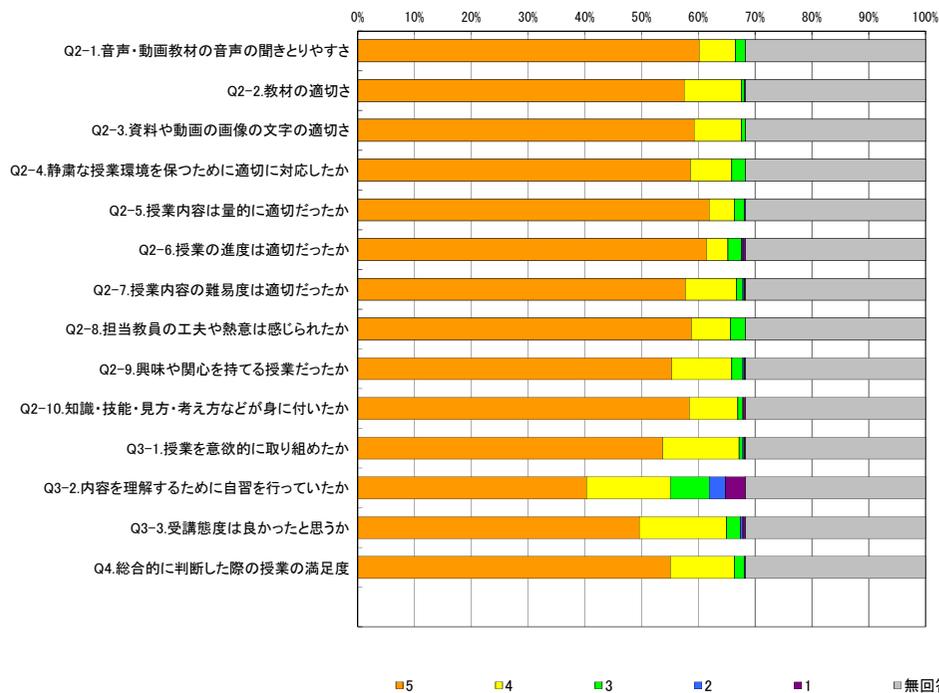
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	231	100	10	39				
	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	33	12	9	2				
	将来のため		先輩に勧められた		先生に勧められた		その他	
	12	1	0	0				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	273	29	8	0	0	144	4.9	4.8
Q2-2.教材の適切さ	261	46	2	1	0	144	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	269	38	3	0	0	144	4.9	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	266	33	11	0	0	144	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	281	20	8	1	0	144	4.9	4.9
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	279	17	11	1	2	144	4.8	4.9
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	262	41	5	1	1	144	4.8	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	267	31	12	0	0	144	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	251	48	9	1	1	144	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	265	39	4	0	2	144	4.8	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	244	61	3	1	1	144	4.8	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	183	67	31	13	16	144	4.3	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	225	70	11	2	2	144	4.7	4.7
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	250	51	8	1	0	144	4.8	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

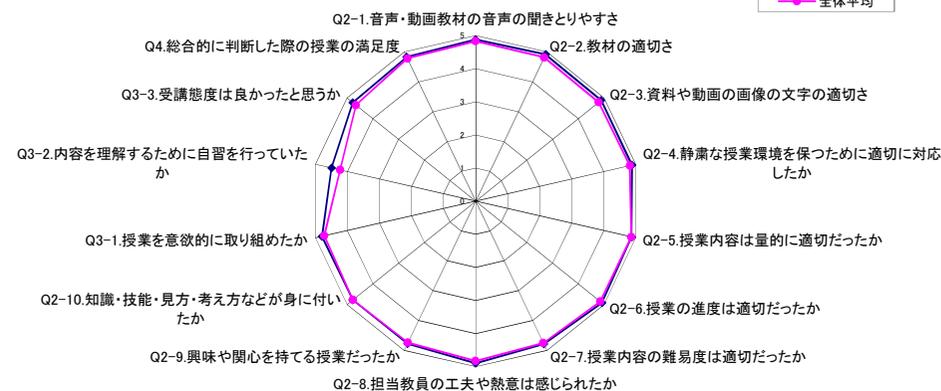
2023年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	535 名
学科名	英文学科	時限		回収数	384 名
教員		教室		回収率	71.8%
科目	2年生	授業コード			

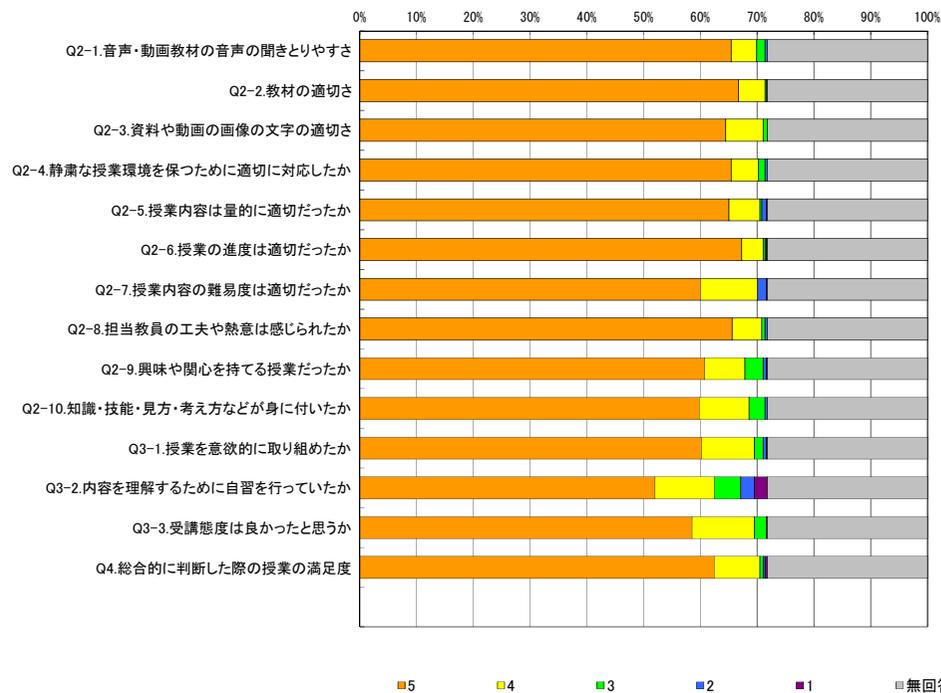
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	200	189				37		86	
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った				
	38	24	9		4				
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた		その他				
0	1	0		0					
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均	
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	350	24	8	2	0	151	4.9	4.8	
Q2-2.教材の適切さ	357	25	1	1	0	151	4.9	4.8	
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	345	35	4	0	0	151	4.9	4.8	
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	350	26	6	2	0	151	4.9	4.8	
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	348	29	2	4	1	151	4.9	4.9	
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	360	20	2	1	1	151	4.9	4.9	
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	321	54	0	8	1	151	4.8	4.8	
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	351	28	3	2	0	151	4.9	4.8	
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	325	38	17	3	1	151	4.8	4.7	
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	320	47	15	2	0	151	4.8	4.8	
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	322	50	8	3	1	151	4.8	4.7	
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	278	56	25	13	12	151	4.5	4.2	
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	313	59	11	1	0	151	4.8	4.7	
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	334	43	3	2	2	151	4.8	4.8	
オプション欄1								0.0	
オプション欄2								0.0	
オプション欄3								0.0	

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

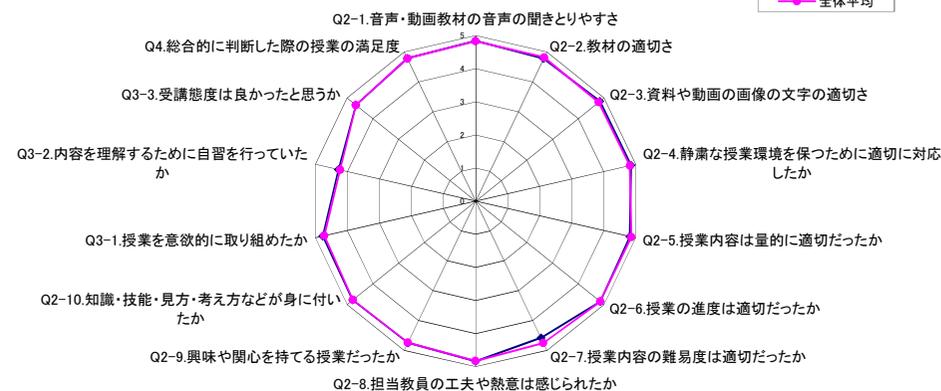
2023年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	664名
学科名	経済学科	時限		回収数	485名
教員		教室		回収率	73.0%
科目	1年生	授業コード			

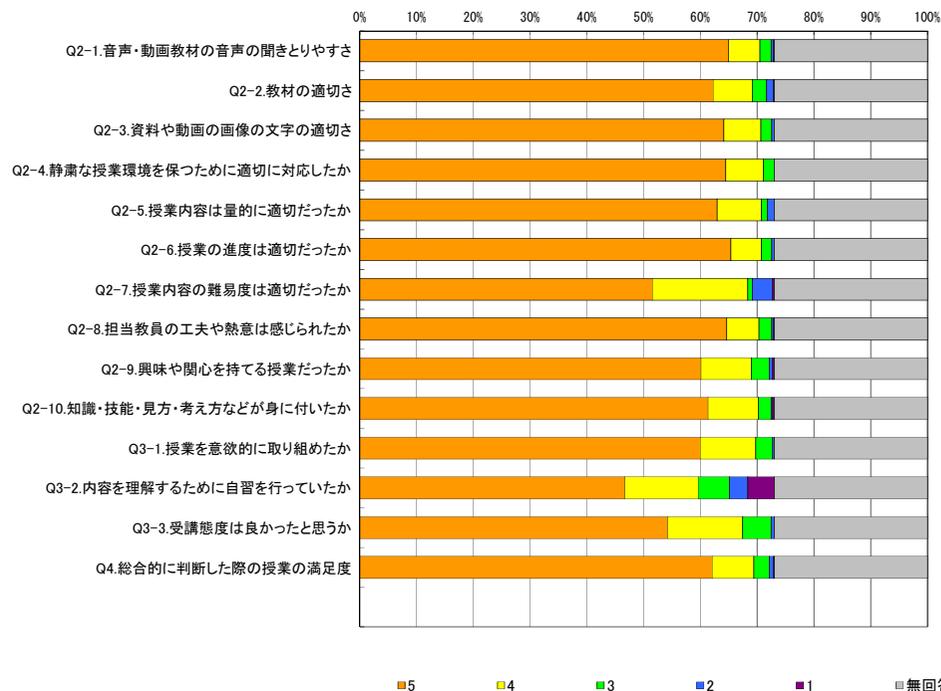
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	326	162				10		69	
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修	単位を取り易いと思った					
	57	30	14		5				
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた		その他				
44	1	1		1					
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均	
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	431	37	13	3	1	179	4.8	4.8	
Q2-2.教材の適切さ	413	46	17	8	1	179	4.8	4.8	
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	426	43	13	3	0	179	4.8	4.8	
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	428	44	13	0	0	179	4.9	4.8	
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	418	52	7	8	0	179	4.8	4.9	
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	434	36	12	3	0	179	4.9	4.9	
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	342	112	5	24	2	179	4.6	4.8	
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	429	38	15	2	1	179	4.8	4.8	
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	399	59	21	4	2	179	4.8	4.7	
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	407	59	15	2	2	179	4.8	4.8	
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	398	65	20	2	0	179	4.8	4.7	
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	310	86	36	22	31	179	4.3	4.2	
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	360	88	33	4	0	179	4.7	4.7	
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	412	49	18	5	1	179	4.8	4.8	
オプション欄1								0.0	
オプション欄2								0.0	
オプション欄3								0.0	

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

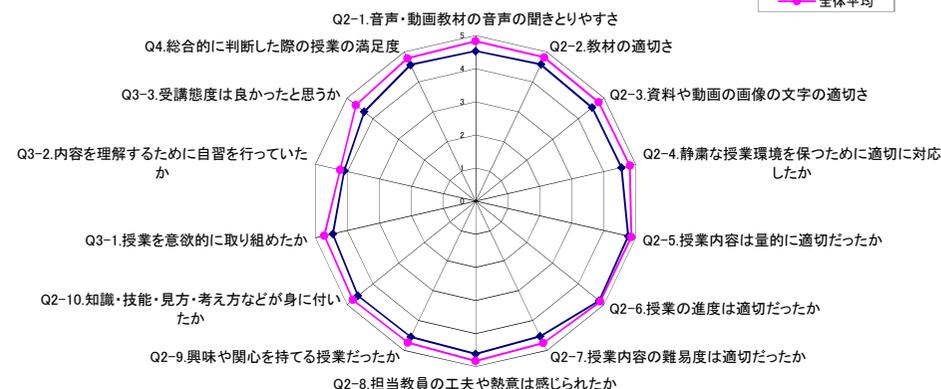
2023年後期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	506名
学科名	経済学科	時限		回収数	250名
教員		教室		回収率	49.4%
科目	2年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	67	134	36	59				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	41	32	22	5				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
7	1	0	0					
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	172	48	23	6	1	256	4.5	4.8
Q2-2.教材の適切さ	179	46	19	5	1	256	4.6	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	170	53	20	6	1	256	4.5	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	172	51	22	4	1	256	4.6	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	205	37	2	6	0	256	4.8	4.9
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	217	25	3	5	0	256	4.8	4.9
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	165	67	5	12	1	256	4.5	4.8
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	183	45	17	3	2	256	4.6	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	179	43	18	7	3	256	4.6	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	181	44	17	6	2	256	4.6	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	149	71	27	2	1	256	4.5	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	122	66	36	17	9	256	4.1	4.2
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	134	75	34	5	2	256	4.3	4.7
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	175	52	15	6	2	256	4.6	4.8
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>

