

令和5年度 前期授業アンケート

教養学科 1年……1

教養学科 2年……2

英文学科 1年……3

英文学科 2年……4

経済学科 1年……5

経済学科 2年……6

授業アンケート 集計結果

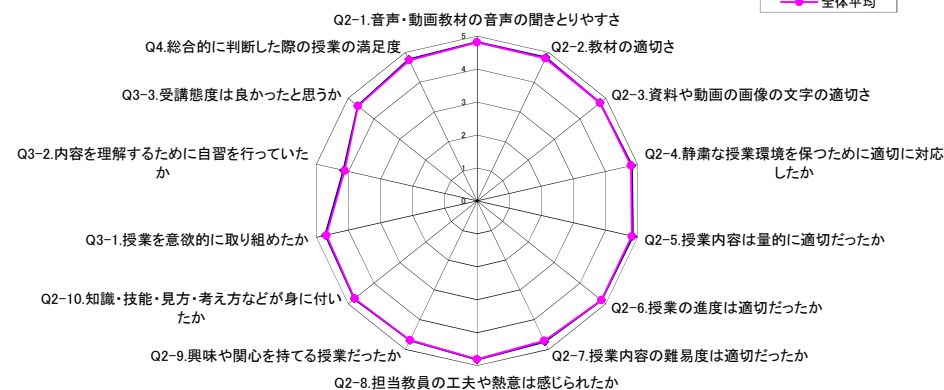
2023年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,846名
学科名	教養学科	時限		回収数	1,578名
教員		教室		回収率	85.5%
科目	1年生	授業コード			

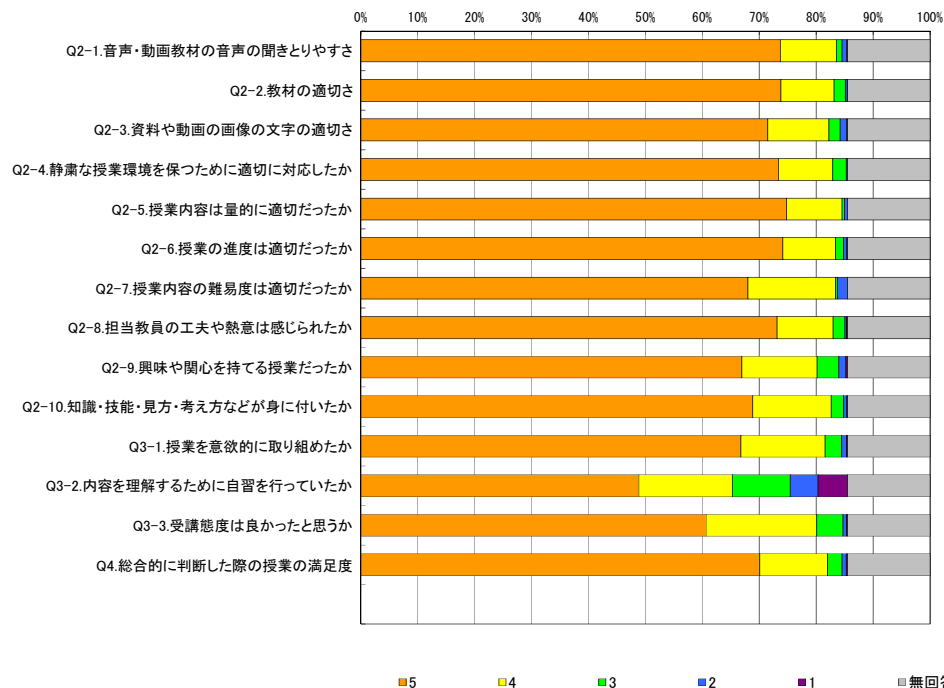
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	743	529	110	369				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	344	82	93	52				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
将来のため	169	24	1	0				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,360	183	18	15	2	268	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,362	173	36	6	1	268	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	1,320	198	36	22	2	268	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,354	177	43	4	0	268	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,381	180	7	10	0	268	4.9	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,369	171	26	10	2	268	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	1,255	284	6	33	0	268	4.7	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,350	182	38	5	3	268	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	1,236	244	70	23	5	268	4.7	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	1,271	254	41	10	2	268	4.8	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	1,233	273	54	15	3	268	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	901	304	188	90	95	268	4.2	4.1
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	1,119	360	85	11	3	268	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	1,294	219	48	13	4	268	4.8	4.7
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

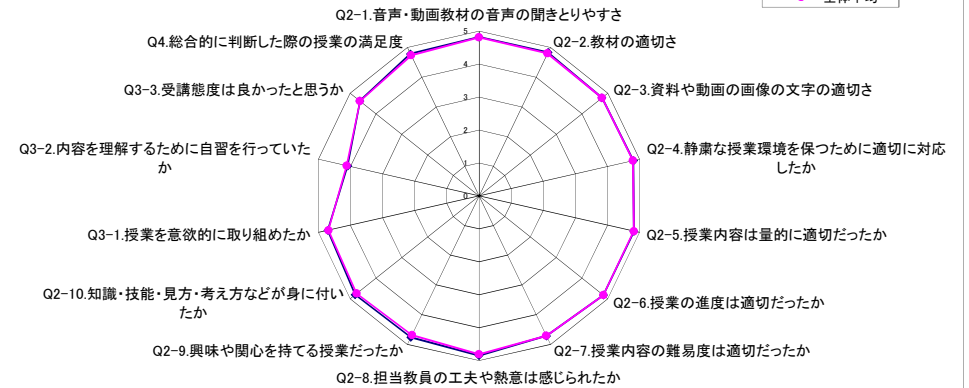
2023年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,623名
学科名	教養学科	時限		回収数	1,158名
教員		教室		回収率	71.3%
科目	2年生	授業コード			

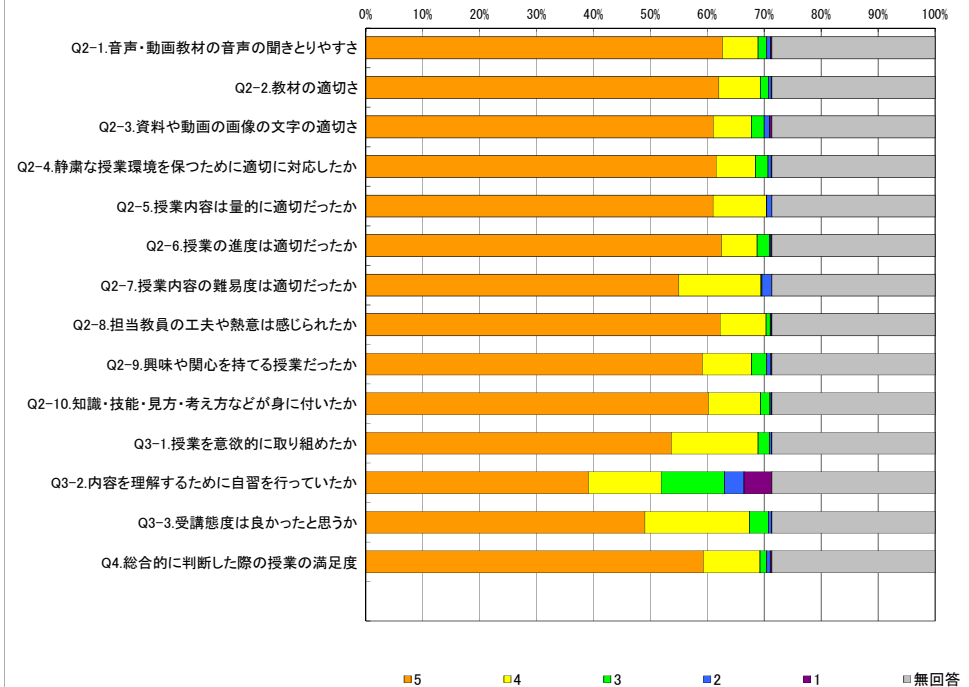
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	191	821	235	287				
学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	280	117	114	20				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	42	2	0	3				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,017	101	25	11	4	465	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,006	119	23	8	2	465	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	991	108	37	15	7	465	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	999	112	36	9	2	465	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	990	152	1	15	0	465	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,014	102	34	5	3	465	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	892	235	2	29	0	465	4.7	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,010	131	12	3	2	465	4.9	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	960	140	43	12	3	465	4.8	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	977	149	26	4	2	465	4.8	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	871	247	32	7	1	465	4.7	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	635	207	181	55	80	465	4.1	4.1
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	795	299	54	9	1	465	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	962	162	19	10	5	465	4.8	4.7
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

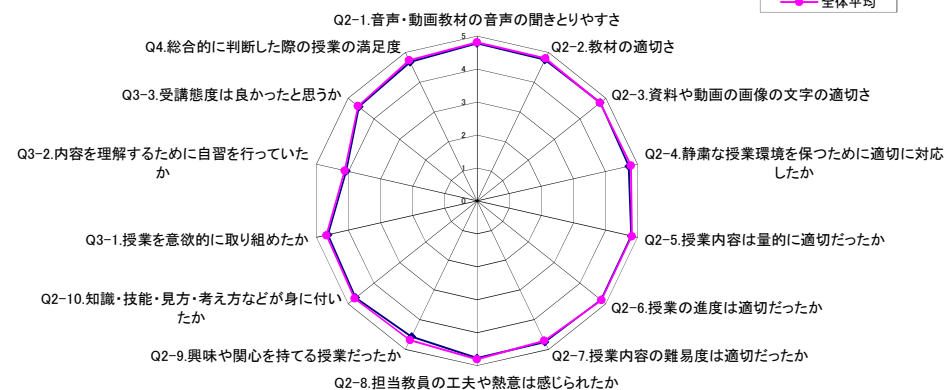
2023年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	552名
学科名	英文学科	時限		回収数	448名
教員		教室		回収率	81.2%
科目	1年生	授業コード			

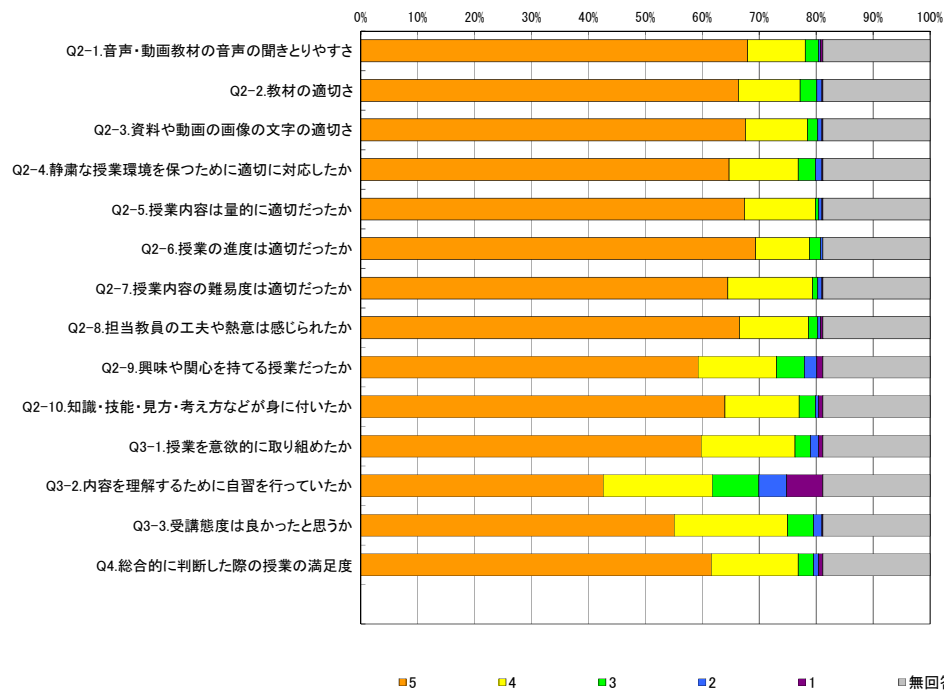
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	310	120	27	47				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	44	6	31	6				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
将来のため	24	15	0	1				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	375	56	13	2	2	104	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	366	60	16	5	1	104	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	373	60	10	4	1	104	4.8	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	357	67	17	6	1	104	4.7	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	372	69	3	3	1	104	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	383	52	11	2	0	104	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	356	82	5	4	1	104	4.8	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	367	67	9	3	2	104	4.8	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	327	76	27	12	6	104	4.6	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	353	72	16	3	4	104	4.7	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	330	91	15	8	4	104	4.6	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	235	106	45	27	35	104	4.1	4.1
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	304	110	25	8	1	104	4.6	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	340	84	15	5	4	104	4.7	4.7
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

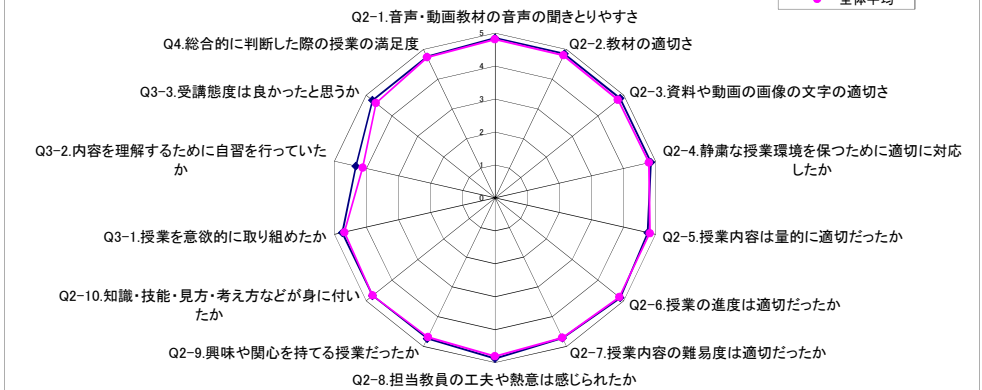
2023年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	696名
学科名	英文学科	時限		回収数	568名
教員		教室		回収率	81.6%
科目	2年生	授業コード			

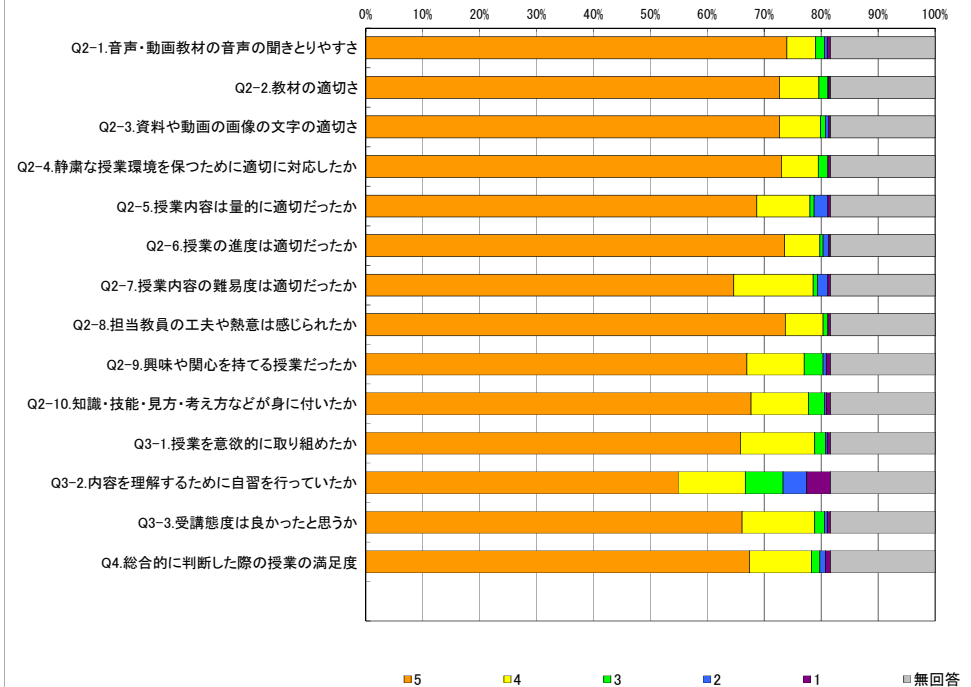
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	196	351	78	167					
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修	単位を取り易いと思った					
	85	39	21	2					
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた	その他					
9	0	0	0						
		5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ		515	35	11	3	4	128	4.9	4.8
Q2-2.教材の適切さ		506	48	11	1	2	128	4.9	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ		506	50	6	4	2	128	4.9	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか		508	45	12	0	3	128	4.9	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか		478	65	5	17	3	128	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか		512	43	4	7	2	128	4.9	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか		450	97	5	13	3	128	4.7	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか		513	46	6	0	3	128	4.9	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか		466	70	23	4	5	128	4.7	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか		471	70	20	2	5	128	4.8	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか		458	91	13	2	4	128	4.8	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか		382	82	46	29	29	128	4.3	4.1
Q3-3.受講態度は良かったと思うか		460	89	12	3	4	128	4.8	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度		469	76	10	7	6	128	4.8	4.7
オプション欄1									0.0
オプション欄2									0.0
オプション欄3									0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

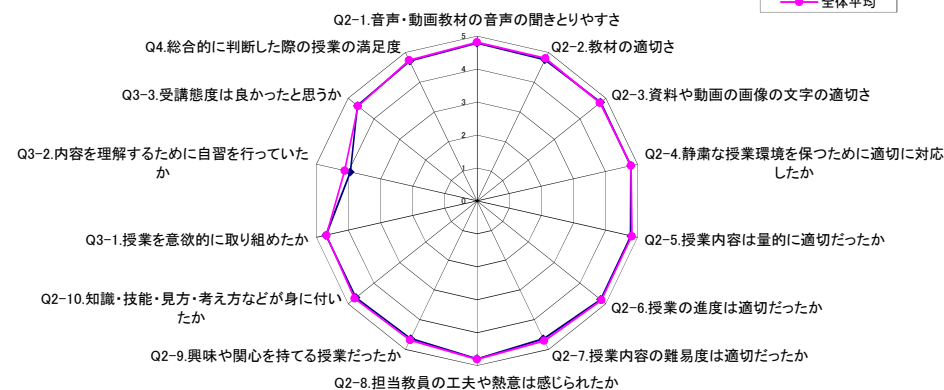
2023年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	671名
学科名	経済学科	時限		回収数	562名
教員		教室		回収率	83.8%
科目	1年生	授業コード			

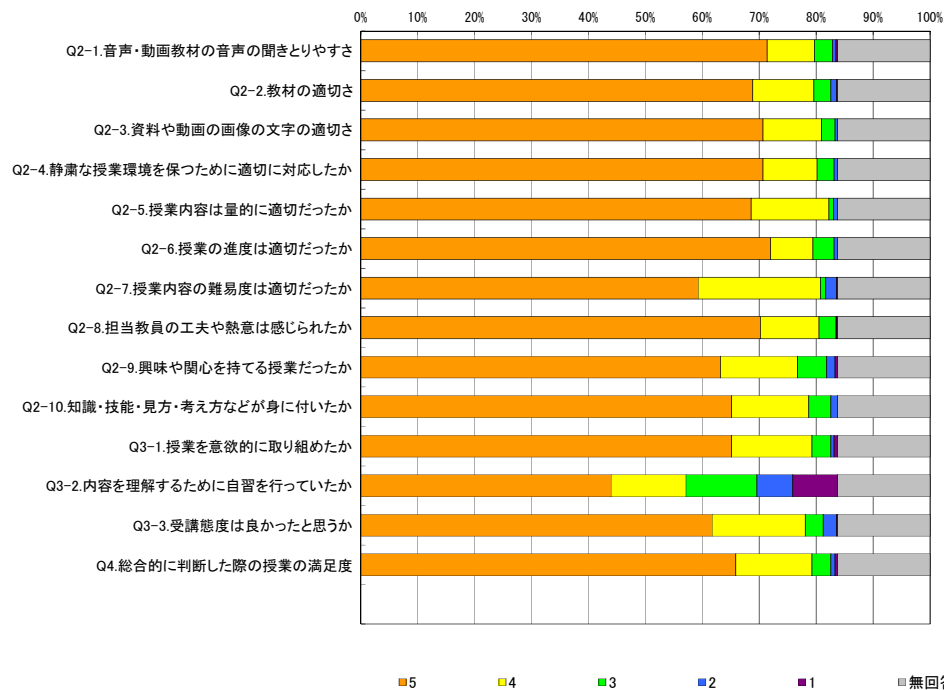
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である	単位を満たすため				時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	236	291				43		126	
	学問分野への興味	担当教員の魅力	友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った				
	90	13	25		20				
	将来のため	先輩に勧められた	先生に勧められた		その他				
47	7	0		1					
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均	
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	479	56	21	4	2	109	4.8	4.8	
Q2-2.教材の適切さ	462	72	20	7	1	109	4.8	4.8	
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	474	69	16	3	0	109	4.8	4.8	
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	474	64	20	4	0	109	4.8	4.8	
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	460	92	5	5	0	109	4.8	4.8	
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	483	50	25	4	0	109	4.8	4.8	
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	398	144	6	13	1	109	4.6	4.7	
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	471	69	20	1	1	109	4.8	4.8	
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	424	91	34	10	3	109	4.6	4.7	
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	437	91	26	8	0	109	4.7	4.8	
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	437	95	22	4	4	109	4.7	4.7	
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	295	88	84	42	53	109	3.9	4.1	
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	414	110	21	16	1	109	4.6	4.6	
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	442	90	22	5	3	109	4.7	4.7	
オプション欄1								0.0	
オプション欄2								0.0	
オプション欄3								0.0	

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

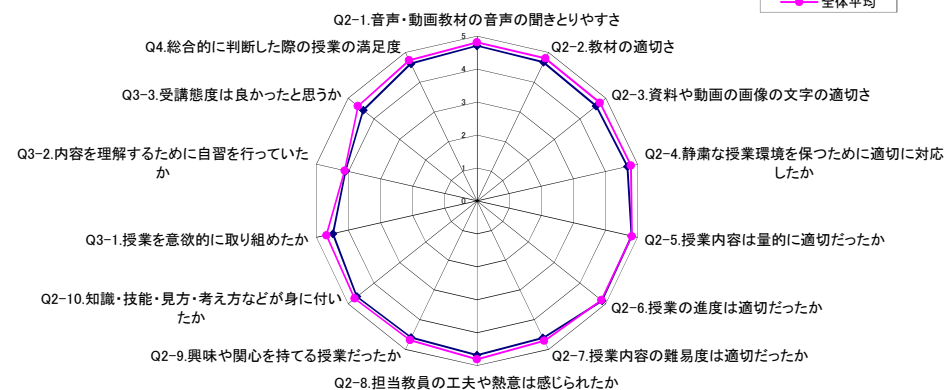
2023年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	677名
学科名	経済学科	時限		回収数	491名
教員		教室		回収率	72.5%
科目	2年生	授業コード			

項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	165	239	51	127				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	82	27	37	6				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
将来のため	22	0	1	5				
	5	4	3	2	1	未回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	368	108	11	4	0	186	4.7	4.8
Q2-2.教材の適切さ	371	87	26	5	2	186	4.7	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	357	96	27	10	1	186	4.6	4.8
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	365	105	15	5	1	186	4.7	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	415	68	1	7	0	186	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	434	46	9	2	0	186	4.9	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	359	104	1	26	1	186	4.6	4.7
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	375	85	25	3	3	186	4.7	4.8
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	356	97	24	9	5	186	4.6	4.7
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	362	102	21	3	3	186	4.7	4.8
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	299	141	44	4	3	186	4.5	4.7
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	230	143	75	18	25	186	4.1	4.1
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	277	152	56	2	4	186	4.4	4.6
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	347	117	17	5	5	186	4.6	4.7
オプション欄1								0.0
オプション欄2								0.0
オプション欄3								0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>

