

## 令和4年度 後期授業アンケート

教養学科 1年……1

教養学科 2年……2

英文学科 1年……3

英文学科 2年……4

経済学科 1年……5

経済学科 2年……6

# 授業アンケート 集計結果

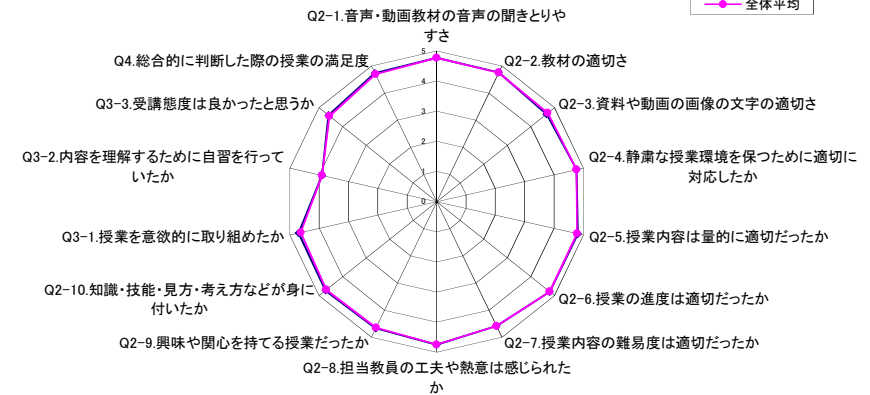
2022年度後期  
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	2,025 名
学科名	(0) 教養	時限		回収数	1,310 名
教員		教室		回収率	64.7%
科目	1年生				

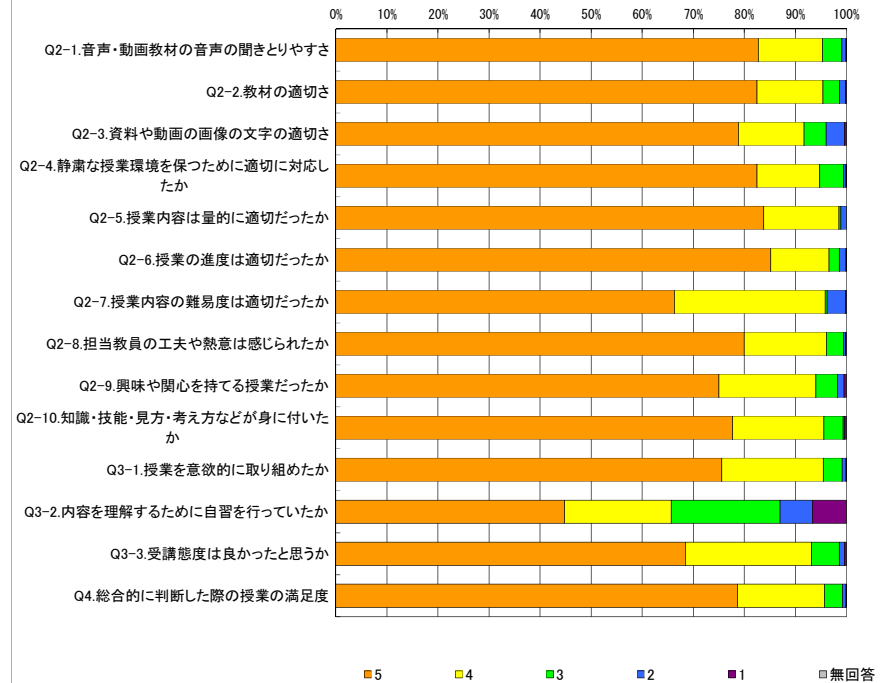
## 項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	491	753	185	313				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	363	102	80	47				
その他	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	133	11	3	0				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,077	164	49	11	1	0	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,074	168	43	15	2	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	1,027	167	56	47	5	0	4.7	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,074	160	61	6	1	0	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,091	192	5	14	0	0	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,109	149	26	17	1	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	863	385	5	46	3	0	4.6	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,041	210	44	5	2	0	4.8	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	977	247	55	17	6	0	4.7	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	1,012	233	49	4	4	0	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	984	259	48	10	1	0	4.7	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	583	272	278	82	87	0	3.9	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	891	322	71	13	5	0	4.6	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	1,024	222	46	9	1	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

## <回答平均値レーダーチャート>



## <回答分布帯グラフ>



# 授業アンケート 集計結果

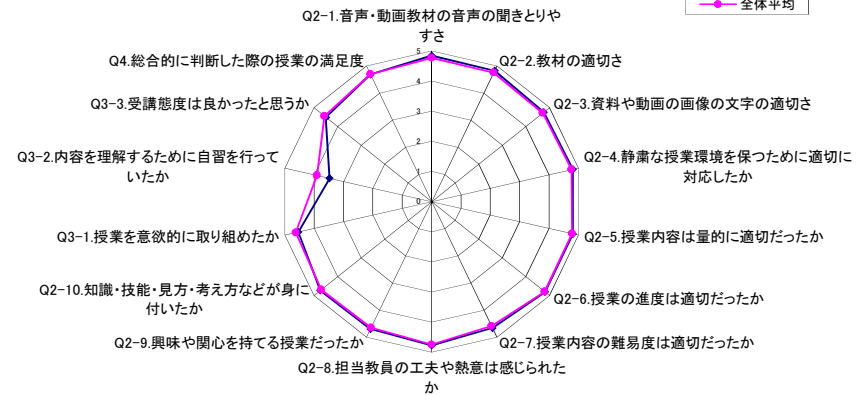
2022年度後期  
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,493 名
学科名	(0) 教養	時限		回収数	772 名
教員		教室		回収率	51.7%
科目	2年生				

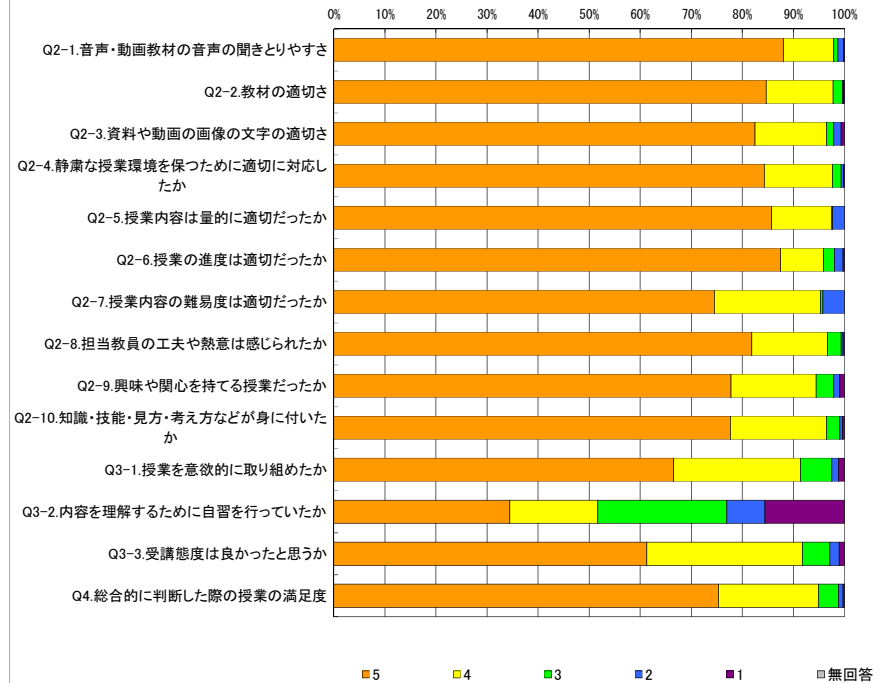
## 項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	136	541	163	324				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	220	127	62	21				
その他	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	23	3	1	0				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	685	77	6	9	1	0	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	659	102	14	2	1	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	642	109	11	11	5	0	4.8	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	656	104	13	4	1	0	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	667	92	1	18	0	0	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	681	65	17	13	2	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	580	162	3	33	0	0	4.7	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	637	115	21	3	2	0	4.8	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	605	130	27	9	7	0	4.7	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	604	147	20	4	3	0	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	518	193	48	10	9	0	4.5	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	268	134	197	58	121	0	3.5	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	477	237	42	14	8	0	4.5	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	586	153	30	7	2	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

## <回答平均値レーダーチャート>



## <回答分布帯グラフ>



# 授業アンケート 集計結果

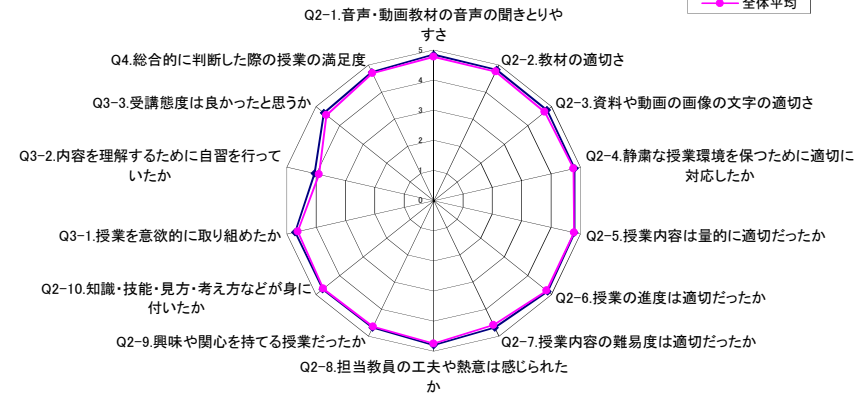
2022年度後期  
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	899名
学科名	(1) 英文	時限		回収数	690名
教員		教室		回収率	76.8%
科目	1年生				

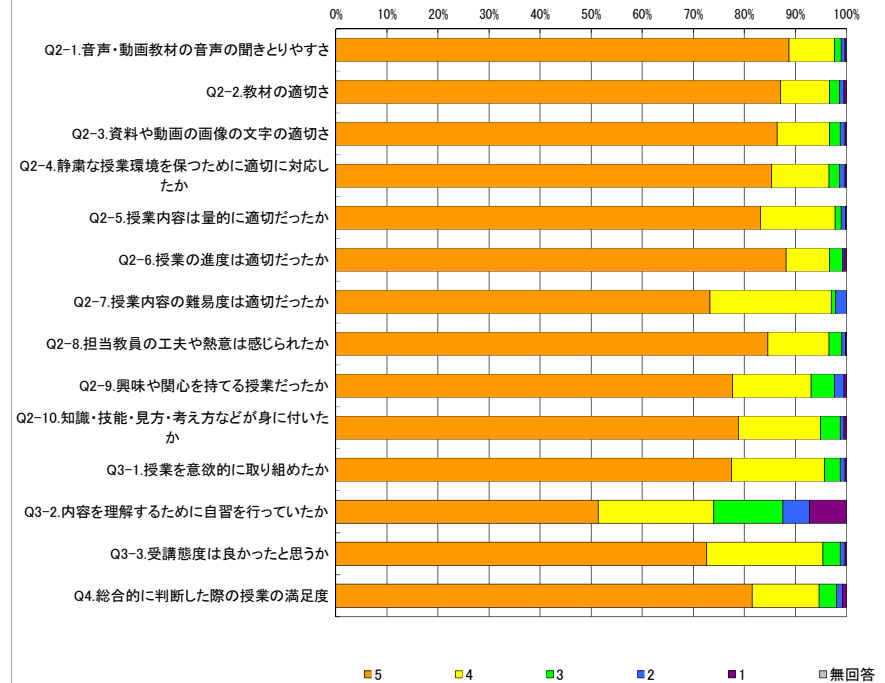
## 項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	498	220	71	81				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	56	22	17	25				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
将来のため	20	2	0	0				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	601	60	9	5	2	0	4.9	4.8
Q2-2.教材の適切さ	590	65	13	6	3	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	585	70	14	6	2	0	4.8	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	578	76	14	7	2	0	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	563	99	8	6	1	0	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	597	58	17	2	3	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	496	161	6	14	0	0	4.7	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	573	81	17	5	1	0	4.8	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	526	104	31	13	3	0	4.7	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	534	109	26	5	3	0	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	525	123	21	6	2	0	4.7	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	348	153	92	35	49	0	4.1	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	492	154	23	6	2	0	4.7	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	552	89	23	8	5	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

## <回答平均値レーダーチャート>



## <回答分布帯グラフ>



# 授業アンケート 集計結果

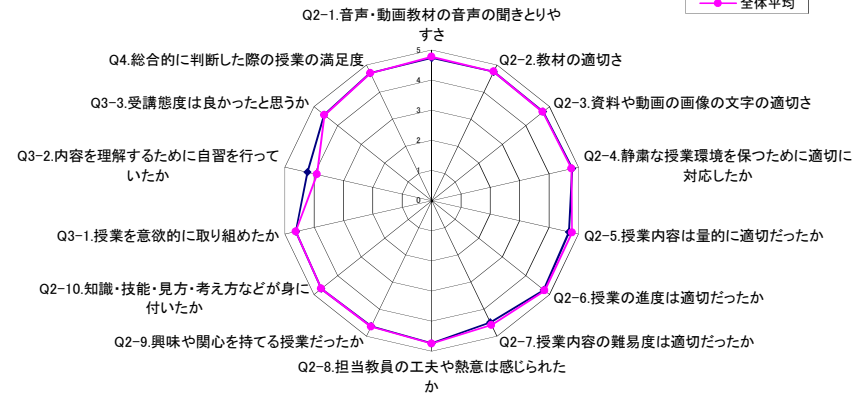
2022年度後期  
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	581名
学科名	(1) 英文	時限		回収数	431名
教員		教室		回収率	74.2%
科目	2年生				

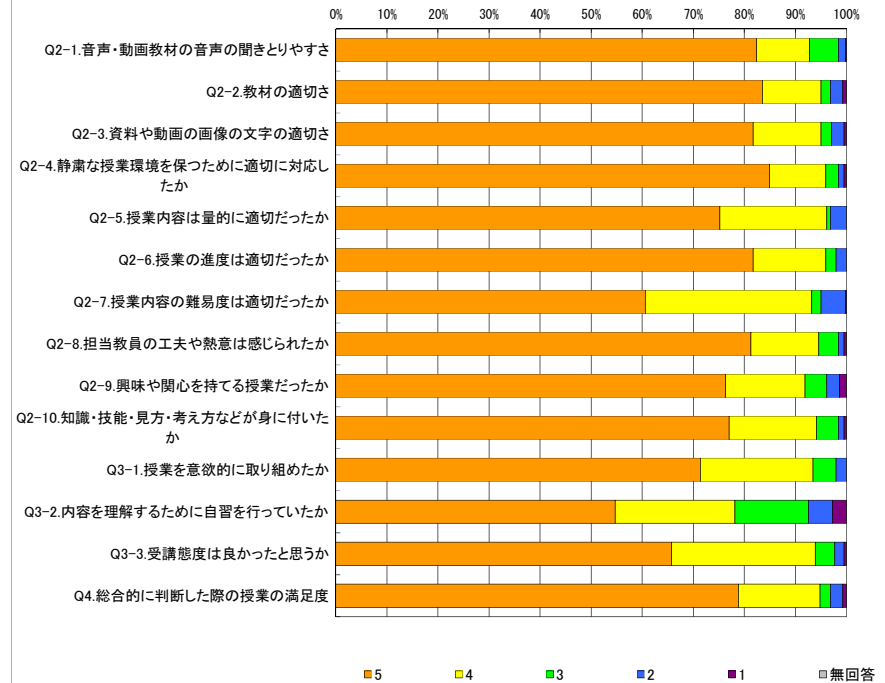
## 項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	192	218	50	148				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	77	76	20	6				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	3	8	1	0				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	366	46	25	6	1	0	4.7	4.8
Q2-2.教材の適切さ	371	51	8	11	3	0	4.7	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	363	59	9	11	2	0	4.7	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	377	49	11	5	2	0	4.8	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	334	93	3	14	0	0	4.7	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	363	63	9	9	0	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	269	145	8	21	1	0	4.5	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	361	59	17	5	2	0	4.7	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	339	69	19	11	6	0	4.6	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	342	76	19	5	2	0	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	317	98	20	9	0	0	4.6	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	243	104	64	21	12	0	4.2	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	292	125	17	8	2	0	4.6	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	350	71	9	11	3	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0	0

## <回答平均値レーダーチャート>



## <回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

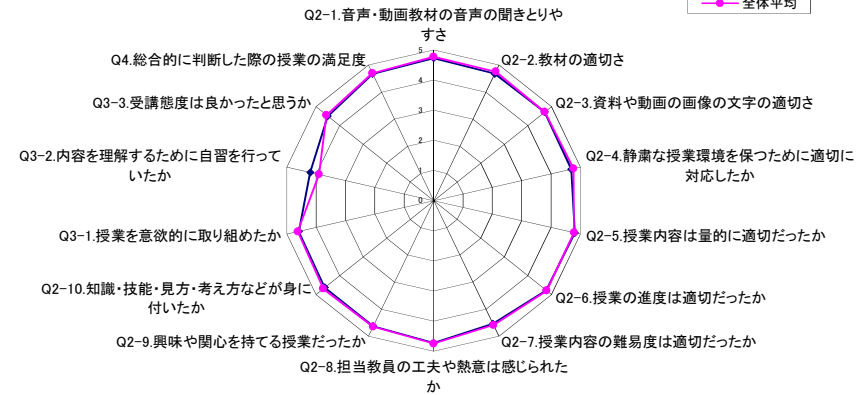
2022年度後期  
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	858名
学科名	(2) 経済	時限		回収数	586名
教員		教室		回収率	68.3%
科目	1年生				

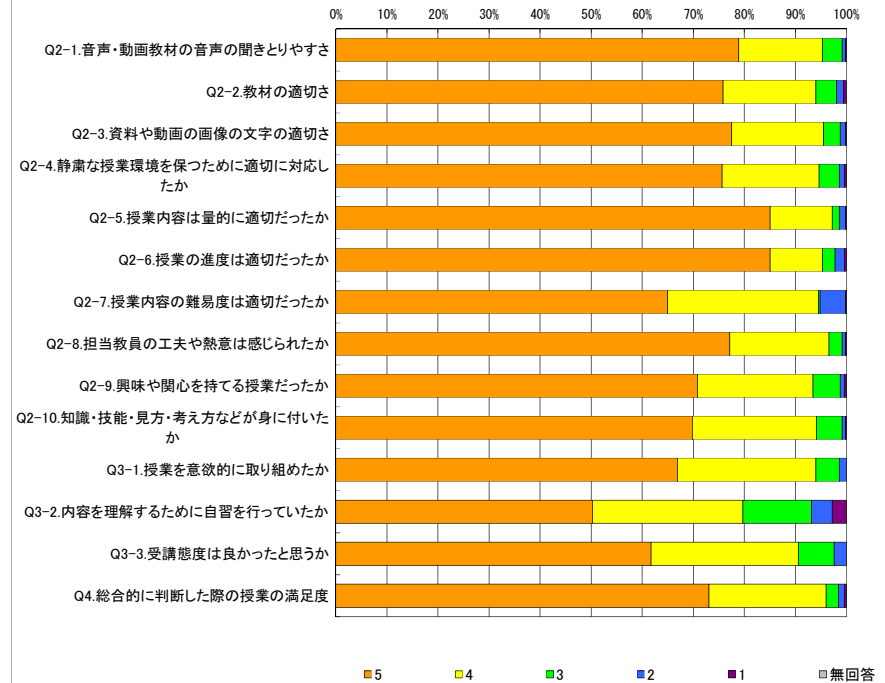
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	373	193	71	77				
学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	102	14	33	16				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	48	2	2	0				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	460	96	22	4	1	0	4.7	4.8
Q2-2.教材の適切さ	442	106	24	8	3	0	4.7	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	452	105	19	6	1	0	4.7	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	441	111	23	6	2	0	4.7	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	496	71	8	7	1	0	4.8	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	496	60	14	11	2	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	379	172	2	29	1	0	4.5	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	450	113	15	4	1	0	4.7	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	413	132	31	5	2	0	4.6	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	407	142	29	4	1	0	4.6	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	390	158	27	8	0	0	4.6	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	293	172	78	24	16	0	4.2	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	360	168	41	14	0	0	4.5	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	426	134	14	7	2	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



# 授業アンケート 集計結果

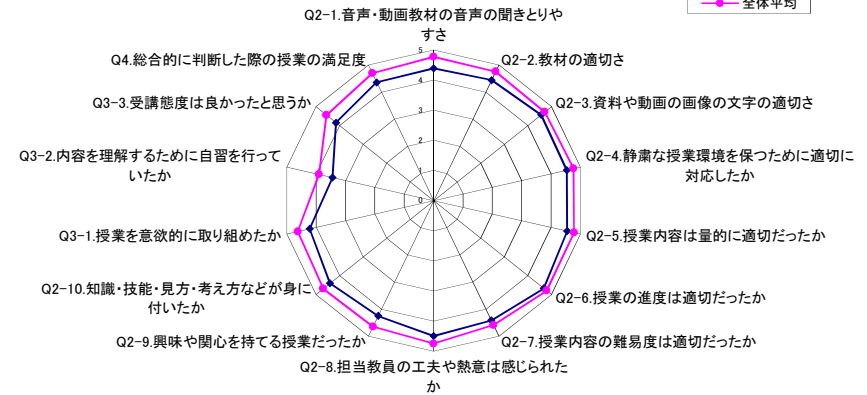
2022年度後期  
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	322名
学科名	(2) 経済	時限		回収数	188名
教員		教室		回収率	58.4%
科目	2年生				

## 項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	59	112	38	43				
学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	35	25	12	9				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	3	0	0	0				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	130	28	16	12	5	0	4.4	4.8
Q2-2.教材の適切さ	127	38	14	7	5	0	4.4	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	142	28	10	9	2	0	4.6	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	129	42	15	3	2	0	4.5	4.8
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	129	50	0	12	0	0	4.5	4.8
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	151	22	15	2	1	0	4.7	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	116	56	1	18	0	0	4.4	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	123	46	18	2	2	0	4.5	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	108	45	24	6	8	0	4.3	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	113	54	15	6	3	0	4.4	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	95	62	19	12	3	0	4.2	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	64	31	50	18	28	0	3.4	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	86	68	18	17	2	0	4.1	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	113	52	12	9	5	0	4.4	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0	0

## <回答平均値レーダーチャート>



## <回答分布帯グラフ>

