

令和4年度 前期授業アンケート

教養学科 1年……1

教養学科 2年……2

英文学科 1年……3

英文学科 2年……4

経済学科 1年……5

経済学科 2年……6

授業アンケート 集計結果

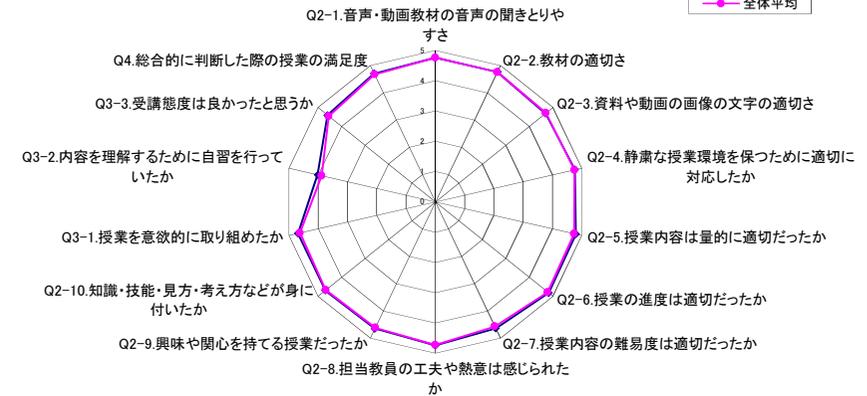
2022年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	2,286名
学科名	(0) 教養	時限		回収数	1,834名
教員		教室		回収率	80.2%
科目	1年生				

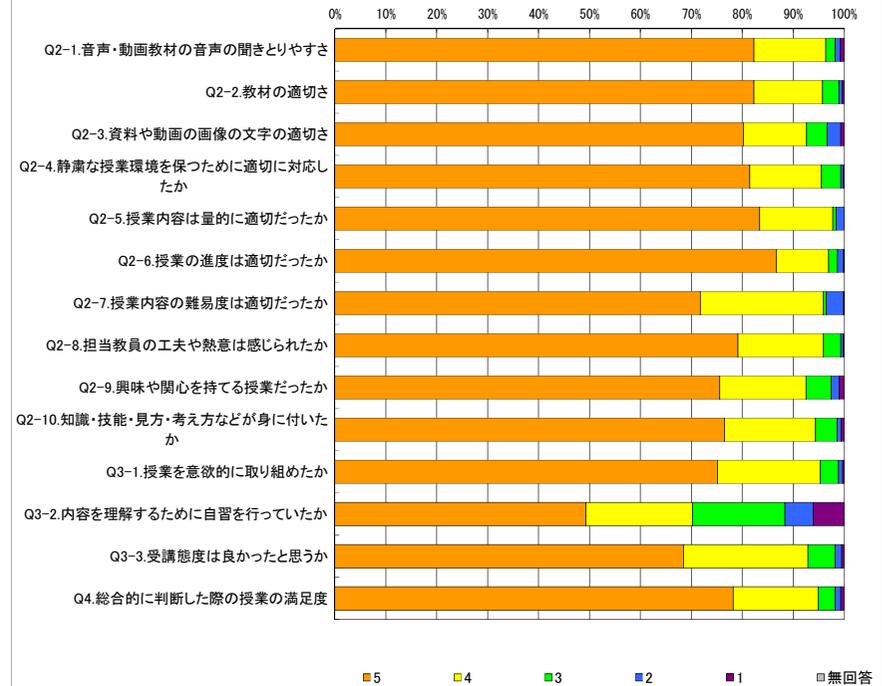
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	1,000	781	219	389				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	441	84	113	55				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
195	29		2		5			
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	1,514	260	34	19	13	0	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	1,514	248	59	12	7	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	1,476	229	75	48	12	0	4.7	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	1,499	259	70	9	3	0	4.8	4.7
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	1,535	264	12	29	0	0	4.8	4.7
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	1,595	189	33	21	2	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	1,321	445	10	62	2	0	4.6	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	1,457	309	62	8	4	0	4.7	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	1,391	311	92	28	18	0	4.6	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	1,408	329	79	13	11	0	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	1,383	371	66	15	5	0	4.7	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	907	386	333	103	111	0	4.0	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	1,259	450	100	23	8	0	4.6	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	1,439	307	63	19	12	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

2022年前期
北海道武蔵女子短期大学

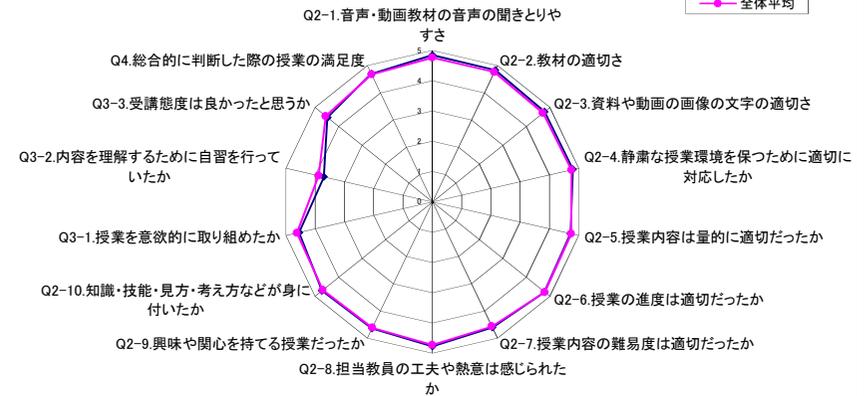
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,815 名
学科名	(0) 教養	時限		回収数	1,132 名
教員		教室		回収率	62.4%
科目	2年生				

項目別回答分布(人数と平均値)

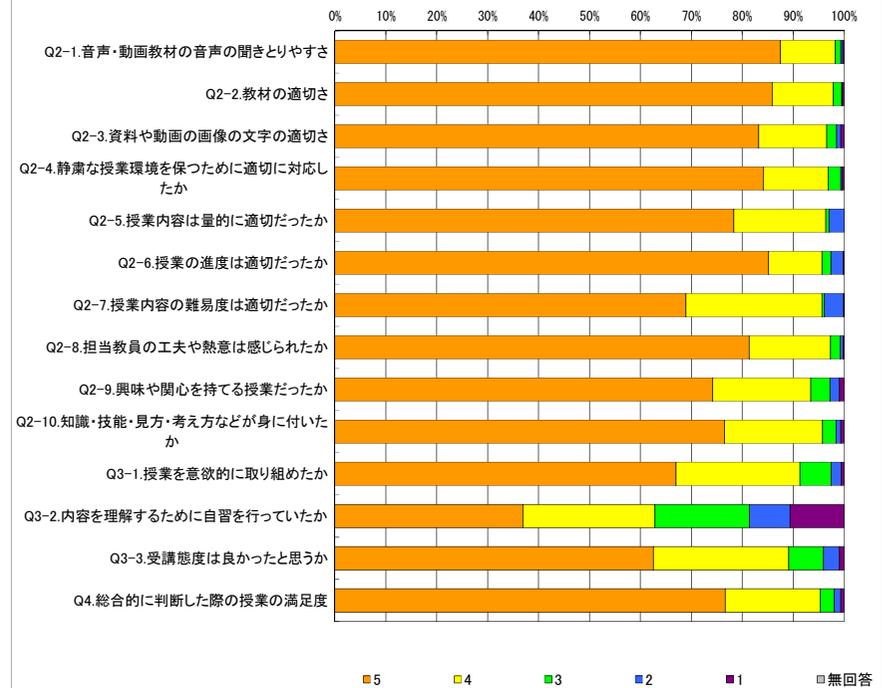
Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	人数	平均	人数	平均	人数	平均	人数	平均
学問分野への興味	189	3.7	730	3.7	185	3.7	455	3.7
将来のため	379	3.7	177	3.7	63	3.7	54	3.7
先輩に勧められた	83	3.7	5	3.7	1	3.7	4	3.7
先生に勧められた							その他	
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均

項目	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	981	120	13	4	3	0	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	963	134	19	1	4	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	933	150	22	9	7	0	4.8	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	943	143	28	3	4	0	4.8	4.7
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	878	203	7	33	0	0	4.7	4.7
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	955	117	20	27	2	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	773	299	6	42	1	0	4.6	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	912	179	22	6	2	0	4.8	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	832	216	42	21	10	0	4.6	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	858	216	29	11	7	0	4.7	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	751	273	69	22	6	0	4.6	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	414	291	208	89	119	0	3.7	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	701	298	77	35	10	0	4.5	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	859	209	32	14	7	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

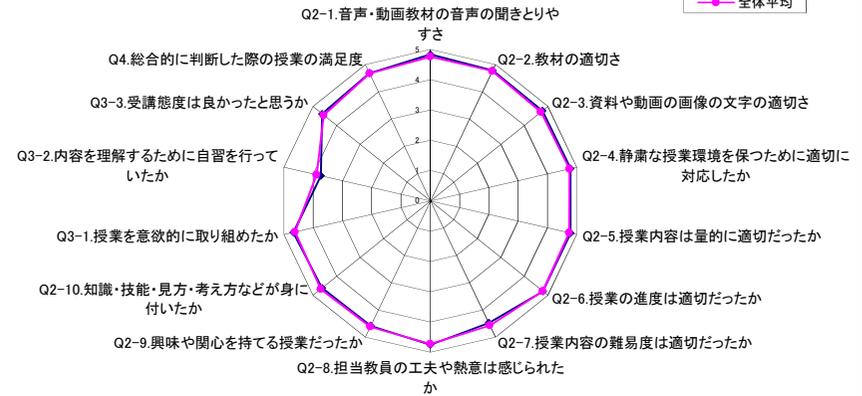
2022年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	1,006名
学科名	(1) 英文	時限		回収数	807名
教員		教室		回収率	80.2%
科目	1年生				

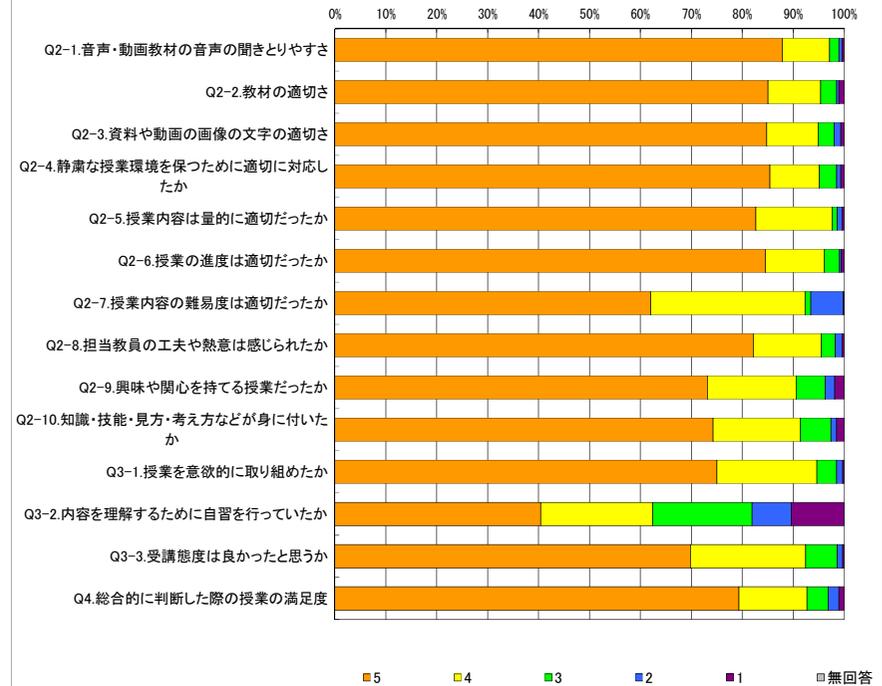
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	485	321	74	118				
将来のため	学問分野への興味		担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った	
	130	12	36	14				
その他	先輩に勧められた		先生に勧められた					
	53	13	1	1				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	711	75	15	5	3	0	4.8	4.8
Q2-2.教材の適切さ	688	84	25	4	8	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	686	82	25	11	5	0	4.8	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	691	79	27	7	5	0	4.8	4.7
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	669	121	8	8	3	0	4.8	4.7
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	684	94	24	3	4	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	502	245	9	52	1	0	4.5	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	665	108	22	11	3	0	4.8	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	592	141	46	15	15	0	4.6	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	601	139	48	9	12	0	4.6	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	607	159	31	10	2	0	4.7	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	327	178	158	62	84	0	3.7	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	565	183	50	9	2	0	4.6	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	642	108	34	17	8	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

2022年前期
北海道武蔵女子短期大学

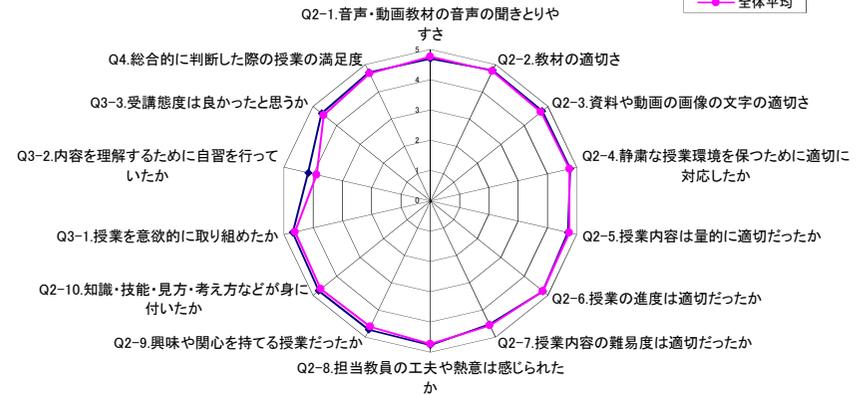
学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	876名
学科名	(1) 英文	時限		回収数	643名
教員		教室		回収率	73.4%
科目	2年生				

項目別回答分布(人数と平均値)

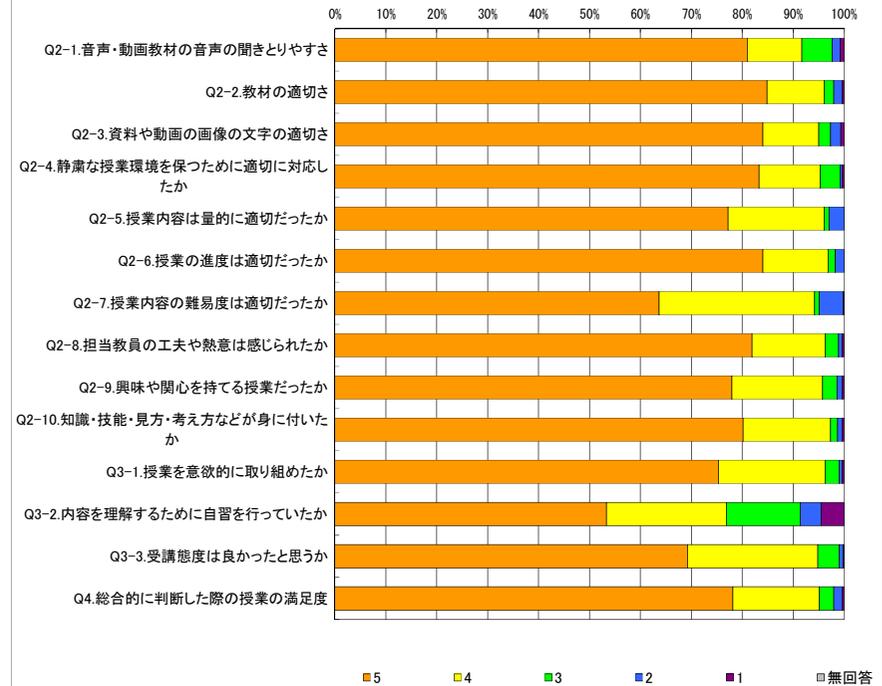
Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	人数	平均	人数	平均	人数	平均	人数	平均
学問分野への興味	179	4.8	354	4.8	96	4.8	242	4.8
将来のため	175	4.7	69	4.7	49	4.7	16	4.7
その他	34	4.7	9	4.7	0	4.7	1	4.7

項目	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	519	69	38	10	5	0	4.7	4.8
Q2-2.教材の適切さ	544	72	12	11	2	0	4.8	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	539	70	15	13	4	0	4.8	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	534	77	25	3	2	0	4.8	4.7
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	495	121	6	19	0	0	4.7	4.7
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	539	82	9	11	0	0	4.8	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	408	196	6	30	1	0	4.5	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	525	92	17	5	2	0	4.8	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	500	114	18	7	2	0	4.7	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	514	110	9	6	2	0	4.8	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	483	134	18	4	2	0	4.7	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	342	151	93	26	29	0	4.2	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	444	164	27	5	1	0	4.6	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	501	109	18	11	2	0	4.7	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0	0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

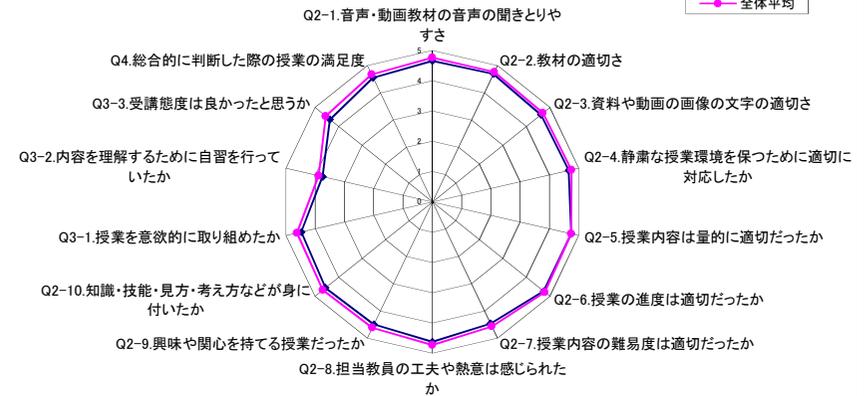
2022年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	709名
学科名	(2) 経済	時限		回収数	533名
教員		教室		回収率	75.2%
科目	1年生				

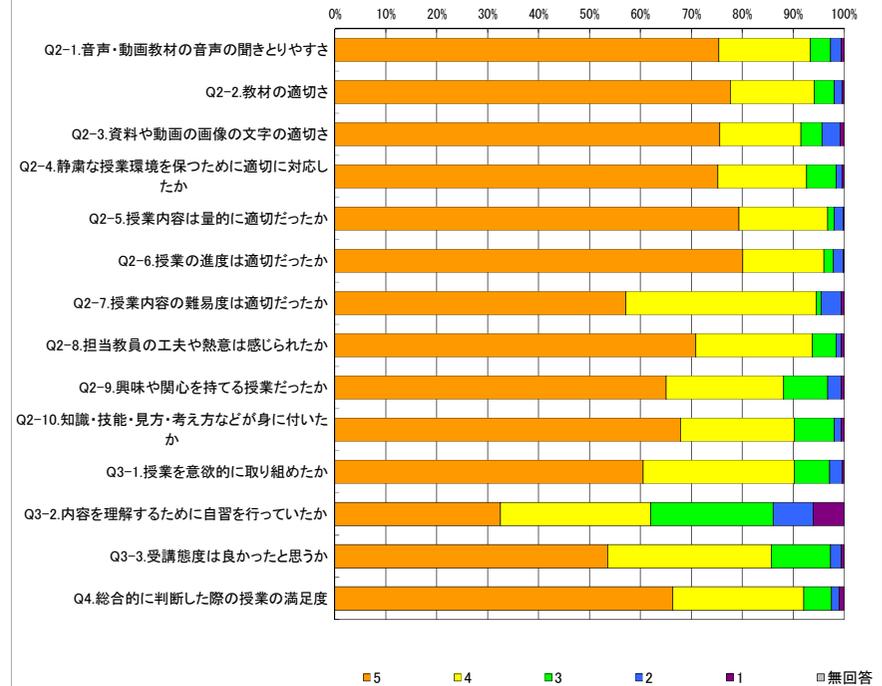
項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	233	249	74	106				
学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	137	17	54	26				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	58	4	4	1				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	401	96	21	11	3	0	4.7	4.8
Q2-2.教材の適切さ	413	88	21	8	2	0	4.7	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	402	85	22	19	4	0	4.6	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	400	93	31	6	2	0	4.7	4.7
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	422	93	7	9	1	0	4.7	4.7
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	426	85	10	10	1	0	4.7	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	304	199	5	21	3	0	4.5	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	377	122	25	5	3	0	4.6	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	346	123	46	14	3	0	4.5	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考え方などが身に付いたか	361	119	42	7	3	0	4.6	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	322	158	37	13	2	0	4.5	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	173	157	128	42	32	0	3.7	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	285	171	62	11	3	0	4.4	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	353	137	29	8	5	0	4.6	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>



授業アンケート 集計結果

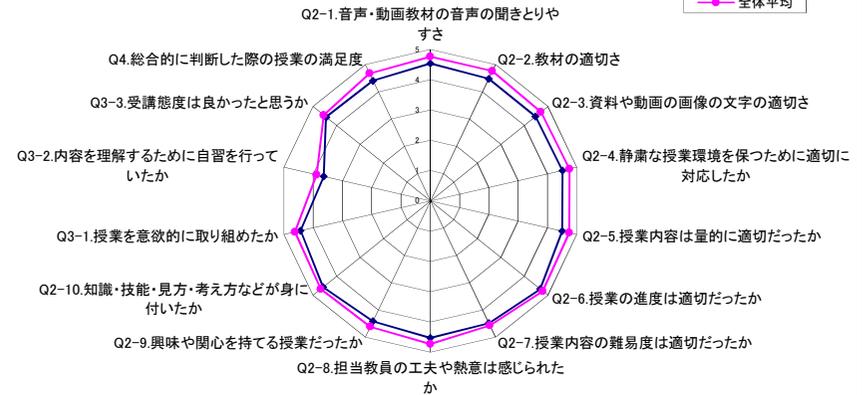
2022年前期
北海道武蔵女子短期大学

学年・学科ごと集計		曜日		履修者数	876名
学科名	(2) 経済	時限		回収数	643名
教員		教室		回収率	73.4%
科目	2年生				

項目別回答分布(人数と平均値)

Q1.講義を履修した動機・理由	必修科目である		単位を満たすため		時間割の都合		シラバスで関心を持った	
	95	172	28	84				
学問分野への興味	担当教員の魅力		友人と一緒に履修		単位を取り易いと思った			
	74	22	30	12				
将来のため	先輩に勧められた		先生に勧められた		その他			
	13	0	1	3				
	5	4	3	2	1	無回答	平均	全体平均
Q2-1.音声・動画教材の音声の聞きとりやすさ	229	62	18	12	4	0	4.5	4.8
Q2-2.教材の適切さ	225	55	28	9	8	0	4.5	4.8
Q2-3.資料や動画の画像の文字の適切さ	232	45	24	18	6	0	4.5	4.7
Q2-4.静粛な授業環境を保つために適切に対応したか	226	60	23	11	5	0	4.5	4.7
Q2-5.授業内容は量的に適切だったと思うか	226	67	2	30	0	0	4.5	4.7
Q2-6.授業の進度は適切だったと思うか	262	38	10	13	2	0	4.7	4.8
Q2-7.授業内容の難易度は適切だったと思うか	224	67	3	31	0	0	4.5	4.6
Q2-8.担当教員の工夫や熱意は感じられたか	220	73	19	10	3	0	4.5	4.7
Q2-9.授業内容は興味や関心を持てるものだったか	218	56	29	12	10	0	4.4	4.6
Q2-10.知識・技能・見方・考えなどが身に付いたか	230	65	17	12	1	0	4.6	4.7
Q3-1.授業を意欲的に取り組めたか	196	85	35	7	2	0	4.4	4.6
Q3-2.内容を理解するために自習を行っていたか	127	68	60	28	42	0	3.6	3.9
Q3-3.受講態度は良かったと思うか	191	97	28	7	2	0	4.4	4.5
Q4.総合的に判断した際の授業の満足度	209	75	17	12	12	0	4.4	4.7
オプション欄1	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄2	0	0	0	0	0	0	0	0
オプション欄3	0	0	0	0	0	0	0	0

<回答平均値レーダーチャート>



<回答分布帯グラフ>

